

Assessment Schedule – 2025**Scholarship Spanish (93007)**

Question One		
Performance not at Scholarship level	Scholarship Performance	Outstanding Performance
The candidate: • makes errors that may hinder communication • expresses some personal opinions, beliefs, viewpoints, or ideas • demonstrates some independent thinking • uses a (limited) range of structures and vocabulary that are only sometimes integrated into the response • inconsistently and/or partially interprets the stimulus material and occasionally makes connections with their own ideas • assembles ideas that are limited or partially developed and that only sometimes go beyond the given stimulus material.	The candidate: • effectively communicates, in a natural way, and in a manner that is fluent and flexible • develops and integrates personal opinions, beliefs, viewpoints, or ideas • demonstrates aspects of high-level analysis and critical thinking • uses a wide variety of complex structures and vocabulary up to and including CL8 or equivalent that is well integrated into a synthesised response • interprets the stimulus material and makes connections with their own ideas that go beyond the given material • engages the intended audience throughout the response • demonstrates highly developed knowledge and skills in written language • expresses ideas with precision and clarity • makes logical, clear, concise, and relevant use of written language.	The candidate: • effectively communicates, with sophistication and style, in a natural way, and in a manner that is sustained, fluent, and flexible • develops and integrates sophisticated personal opinions, beliefs, viewpoints, or ideas that are perceptive and insightful • demonstrates aspects of high-level analysis and critical thinking • uses a very wide variety of complex structures and vocabulary, up to and including CL8 or equivalent, that is well integrated into a high-level synthesised response • fully interprets the stimulus material and makes connections with their own ideas that go beyond the given material and that demonstrate independent reflection • captivates the intended audience throughout the response • demonstrates sophisticated knowledge and skills in written language • expresses ideas with precision and clarity, in a convincing way • makes logical, clear, concise, and relevant use of written language.
Score 1, 2, 3, or 4	Score 5 or 6	Score 7 or 8

Question One

Compara y contrasta los inconvenientes de cada uno de los tres deseos y explica cuál de los tres deseos, en tu opinión, sería el mejor para la sociedad en general.

Possible evidence: Responses are not limited to these examples and should be judged holistically.

Teachers and candidates should refer to student exemplars from previous years on the NZQA website to help them understand what is required for success in New Zealand Scholarship.

Scholarship Performance	Outstanding Performance
Cada uno de los tres deseos presentados en la entrevista plantea una visión atractiva del futuro, pero también conlleva inconvenientes importantes. El deseo de la inmortalidad parece fascinante al eliminar enfermedades y la muerte, y aunque sería bueno para la sociedad, ya que reduciría la necesidad de instalaciones médicas, aliviando el estrés financiero, plantearía graves problemas éticos, ecológicos y sociales. ¿Cómo se controlaría la sobrepoblación? ¿Seguiría teniendo sentido el esfuerzo, el aprendizaje o la evolución personal si tenemos una eternidad garantizada? La vida perdería parte de su valor precisamente porque sería infinita. El segundo deseo, el de tener máquinas que hagan todo lo que no queremos hacer, es más pragmático y cercano a la realidad. Sin embargo, podría conducir a una dependencia excesiva de la tecnología, al desempleo masivo en sectores fundamentales y a una pérdida de habilidades humanas básicas. Además, surge la cuestión: ¿qué valor le daríamos entonces al esfuerzo o al trabajo colectivo? Por último, la idea de un solo idioma universal – en este caso, el español – es atractiva en términos de comunicación global, pero representa un empobrecimiento cultural enorme. Las lenguas no solo son medios de comunicación, sino también formas de ver el mundo, depositarias de historias, costumbres y formas de pensar únicas. Eliminar la diversidad lingüística sería como borrar parte de nuestra humanidad. De los tres, el deseo más beneficioso para la sociedad sería el de las máquinas que nos ayuden con tareas no deseadas. Si se implementa con ética y regulación, puede liberar tiempo para el desarrollo personal, el arte, la ciencia y el bienestar colectivo, sin eliminar aspectos esenciales de nuestra humanidad.	Los tres deseos propuestos en la entrevista revelan aspiraciones humanas profundas: la inmortalidad, la liberación del trabajo no deseado y la unificación lingüística. No obstante, cada uno encierra riesgos para la sociedad. El deseo de la inmortalidad, aunque tentador por su promesa de erradicar enfermedades y eliminar la angustia ante la muerte, implica consecuencias alarmantes. La sobrepoblación sería insostenible, los recursos naturales se agotarían rápidamente y surgirían tensiones sociales en torno a la distribución del espacio y el poder. Además, si nadie muere, ¿evoluciona aún la sociedad? ¿Qué sentido tendría el progreso si el tiempo deja de ser limitado? Al eliminar la muerte, se podría desvalorizar la vida. El segundo deseo, contar con máquinas que realicen todas las tareas no deseadas, presenta una visión tecnológica utópica, pero no exenta de inconvenientes. Si bien podría mejorar la calidad de vida y reducir la carga física del trabajo, también amenaza con generar desempleo masivo, especialmente en sectores vulnerables. La automatización total podría llevar a una desconexión de la realidad material, una pérdida de habilidades esenciales y una dependencia nociva de la tecnología. Además, ¿quién controlaría estas máquinas y con qué fines? El deseo de un único idioma mundial, aunque facilitaría la comunicación global, conlleva una pérdida inmensa de diversidad cultural. Las lenguas no solo son vehículos de comunicación, sino también de identidad, cosmovisión y memoria colectiva. Imponer un solo idioma, por útil que parezca, sería borrar siglos de historia y riqueza cultural. La variedad lingüística es un reflejo de la diversidad humana, y su desaparición supondría un empobrecimiento espiritual y cultural. De los tres, considero que el deseo más beneficioso sería el de las máquinas que realicen tareas no deseadas. Puede contribuir al bienestar social al liberar tiempo para la creatividad, la educación y la vida personal. No obstante, este avance solo será positivo si va acompañado de políticas responsables que garanticen una transición justa para todos.

Question Two		
Performance not at Scholarship level	Scholarship Performance	Outstanding Performance
The candidate: - demonstrates superficial or limited understanding of the text in English or te reo Māori - inconsistently and/or partially interprets the stimulus material and occasionally makes connections with their own ideas - assembles ideas that are limited or partially developed and that only sometimes go beyond the given stimulus material - offers arguments that are unclear and/or are not supported by effective examples - presents a descriptive, rather than analytical, response.	The candidate: - demonstrates understanding of the text and justifies their own argument(s) in a coherent way in English or te reo Māori - interprets the stimulus material and makes connections with their own ideas that go beyond the given material - assembles ideas with precision and clarity in a logical manner, through a synthesised response to the question/statement; arguments are supported by examples that are evaluated - develops and integrates personal opinions, beliefs, viewpoints, or ideas that acknowledge and explore different perspectives and that go beyond the given material.	The candidate: - demonstrates understanding of the text and inferences, and justifies their argument(s) in a sustained, convincing, and coherent way in English or te reo Māori - interprets and evaluates the stimulus material and makes connections with their own ideas that go beyond the given material and that demonstrate independent reflection and extrapolation - assembles ideas with precision and clarity in a logical and seamless manner, through a deliberate, synthesised response to the question/statement; arguments are supported by examples that are effectively evaluated; implications are drawn - develops and integrates sophisticated personal opinions, beliefs, viewpoints, or ideas that are perceptive and insightful and that investigate and extensively explore different perspectives - demonstrates insight and independent reflection at the highest level.
Score 1, 2, 3, or 4	Score 5 or 6	Score 7 or 8

Question Two

If you could choose right now to be left-handed or right-handed, which would you choose? In your opinion, to what extent does society influence the way we do things, even those things we are predisposed to do in a certain way?

Possible evidence: Responses are not limited to these examples and should be judged holistically.

Scholarship Performance	Outstanding Performance
If I could choose right now to be left-handed or right-handed, I would choose to be right-handed. While left-handedness may offer advantages in specific areas like fencing or tennis, being right-handed makes daily life significantly more convenient in a world designed predominantly for right-handed people. As the article explains, the majority of tools and devices – scissors, vending machines, even chainsaws – are created with right-handed users in mind. This means that left-handed individuals constantly face small but persistent obstacles in everyday tasks, as if they are navigating life through a mirror. Choosing to be right-handed would spare me from that friction, allowing me to function seamlessly in a society that already caters to that norm. This leads to the broader issue of societal influence. While handedness has a biological basis, the article clearly shows how external factors – education, cultural bias, even product design – can shape how we use our bodies. A left-handed person may learn to write with their right hand not because it feels natural, but because it is socially or practically advantageous. That fact alone speaks volumes about how much society can shape our behaviours, even those we believe are innate. Society doesn't just influence what we do; it often influences what we believe we should do. Choosing to be right-handed is, in many ways, choosing to align with the status quo – not because it is superior, but because it is simpler. And in a world that still struggles with accommodating difference, sometimes simplicity is power.	If I had the choice today to be left-handed or right-handed, I would choose to be left-handed – not because it's easier, but precisely because it is more challenging and therefore more revealing of the subtle ways society shapes our habits and expectations. Left-handedness, while biologically natural for a minority of people, has historically been seen as problematic or even sinister, a perception embedded in language itself: the Latin word <i>sinistro</i> means “left” but also “ominous.” This etymological overlap reflects a long-standing cultural bias. The article underscores how society has systematically favoured right-handedness – not only in symbolic terms but in practical, material ways. Everyday tools, from scissors to vending machines, are almost exclusively designed for right-handed users. Such choices are not neutral; they actively reinforce the norm and marginalise the minority. For a left-handed person, navigating a world tailored for the opposite hand can be like constantly walking against the current. This forces them to adapt, to compensate, and in some cases, to suppress their natural tendencies – highlighting just how profoundly social context influences behaviour. More fascinating still is the paradox found in competitive sports, where left-handed athletes often dominate. In fencing, table tennis, and boxing, their rarity becomes an advantage. This suggests that social underrepresentation can, in the right context, become a strategic strength – a compelling metaphor for other forms of difference or nonconformity. Ultimately, handedness is a compelling lens through which to explore the relationship between innate predisposition and societal influence. While biology may determine which hand feels more natural, society plays a decisive role in shaping how that preference is expressed, valued, or even suppressed. Choosing to be left-handed, then, is not merely about motor skills – it's a statement about embracing difference in a world that often favours conformity. And in that choice lies a powerful reminder: even the most personal actions – how we write, gesture, or open a door – are never entirely free from the influence of the society around us.

Question Three		
Performance not at Scholarship level	Scholarship Performance	Outstanding Performance
The candidate: - communicates with limited confidence in a manner that is hesitant - expresses ideas without a coherent or logical sequence; inconsistently engages the intended audience - inconsistently and/or partially interprets the stimulus material and occasionally makes connections with their own ideas - uses a (limited) range of structures, vocabulary, and occasional (or little) use of idiomatic expressions - speaks with incorrect intonation; accent affects communication; fails to self-correct.	The candidate: - effectively communicates in a manner that is natural, fluent, and flexible - expresses ideas with precision and clarity - interprets the stimulus material and makes connections with their own ideas that go beyond the given material - uses a wide variety of complex structures and vocabulary up to and including CL8 or equivalent, that is well-integrated into a synthesised response - speaks clearly and concisely with correct intonation; accent has little effect on communication; self-corrects as necessary - uses language appropriately, such as idiomatic expressions, fillers, and pauses that fit the context.	The candidate: - effectively communicates with sophistication and style, in a manner that is natural, fluent, and flexible - expresses ideas with precision and clarity, in a convincing way - fully interprets the stimulus material and makes connections with their own ideas that go beyond the given material, and which demonstrate independent reflection and extrapolation - uses a very wide variety of complex structures and vocabulary up to and including CL8 or equivalent, that is well-integrated into a high-level synthesised response - speaks clearly and concisely with correct intonation; accent has no effect on communication; self-corrects as necessary - uses language appropriately, such as idiomatic expressions, fillers, and pauses that fit the context.
Score 1, 2, 3, or 4	Score 5 or 6	Score 7 or 8

Question Three

En tu opinión, ¿piensas que pasamos demasiado tiempo deseando las cosas que no somos o que no tenemos? ¿No sería mejor dejar de desear y simplemente vivir con las cartas que nos han tocado?

Desarrolla tu respuesta haciendo referencias directas a al menos uno de los dos textos del examen.

Possible evidence: Responses are not limited to these examples and should be judged holistically.

Scholarship Performance	Outstanding Performance
En mi opinión, sí, pasamos demasiado tiempo deseando ser algo que no somos o tener lo que no tenemos. Desde pequeños se nos enseña a soñar, a imaginar vidas diferentes, cuerpos distintos, talentos ajenos ... y aunque soñar no es malo, a veces esos deseos nos alejan de aceptar, e incluso de valorar, lo que ya somos. Por ejemplo, en la entrevista sobre los deseos, un joven deseaba que todos fuéramos inmortales, otro pedía máquinas que hicieran todo por nosotros, y otro quería un solo idioma para no tener que estudiar. Son deseos que nacen del deseo de evitar la incomodidad, la pérdida, el esfuerzo o la diferencia. Pero, ¿no es precisamente en esas diferencias, en ese esfuerzo, donde encontramos el verdadero valor de vivir? El artículo sobre los zurdos lo deja claro: aunque históricamente se ha visto la zurdera como una desventaja, en algunos contextos como el deporte puede convertirse en una gran fortaleza. Y aun así, muchos zurdos han tenido que aprender a usar la derecha por presión social. Eso demuestra cómo a veces la sociedad nos empuja a rechazar nuestra naturaleza por encajar en lo que deberíamos ser. Entonces, ¿por qué no dejar de desear tanto y simplemente vivir con las cartas que nos han tocado? Aceptar lo que somos – diestros, zurdos, imperfectos, únicos – es el primer paso hacia una vida más auténtica, más plena y, quizás, más feliz. No se trata de dejar de mejorar, sino de valorar lo que ya tenemos antes de obsesionarnos con lo que nos falta.	En la vida, es muy fácil caer en la trampa de desear lo que no somos o lo que no tenemos. Vivimos en una sociedad que constantemente nos impulsa a querer más, a imaginar cómo sería nuestra vida si fuéramos diferentes: más ricos, más populares, más inteligentes, más fuertes ... o incluso, como vimos en la entrevista, inmortales. Uno de los jóvenes deseaba que todos viviéramos para siempre. Suena tentador, ¿verdad? Imagina no tener que enfrentarse nunca a la pérdida o al miedo de morir. Pero al mismo tiempo, ¿no perderíamos también el valor del tiempo? ¿La belleza de lo efímero? Parte de lo que da sentido a la vida es justamente que tiene un fin. Si nunca perdiéramos a nadie, ¿apreciaríamos igual a las personas que amamos? Quizás no. A veces, al desear evitar el sufrimiento, también nos privamos de la profundidad de la experiencia humana. Otro deseo era tener máquinas que hicieran todo por nosotros. Una vida sin esfuerzo. Pero el esfuerzo también nos define. Aprender a limpiar, a cuidar una casa, a trabajar la tierra ... no son solo tareas duras, son oportunidades de aprender responsabilidad, disciplina y respeto por el trabajo ajeno. ¿Realmente queremos eliminar todo lo que nos incomoda, o deberíamos aprender a encontrar valor incluso en esas incomodidades? Y luego está el joven que deseaba que hubiera un solo idioma en el mundo. Aunque la idea de comunicarse sin barreras es atractiva, eliminar la diversidad lingüística sería también perder parte de nuestra riqueza cultural. Cada idioma representa una forma distinta de ver el mundo, una historia, una identidad. ¿No sería más valioso aprender a convivir con las diferencias que desear que desaparezcan? Esto me recuerda el artículo sobre los zurdos. Durante siglos, se les vio como diferentes, incluso como “anormales”. Se les forzó a cambiar, a escribir con la derecha, a adaptarse a un mundo que no fue diseñado para ellos. Sin embargo, hoy sabemos que ser zurdo no es un defecto, sino simplemente una variación humana más. Y en algunos casos, como en el deporte, esa diferencia se convierte en una ventaja. Pero ¿cuántos zurdos han crecido sintiéndose equivocados solo por no encajar en la norma?

	Todo esto nos lleva a una reflexión importante: muchas veces deseamos ser distintos porque el mundo nos hace sentir que no somos suficientes tal como somos. Pero, ¿y si en vez de cambiar nuestra esencia, cambiáramos la forma en que miramos nuestras propias cartas? Dejar de desear no significa conformarse, sino aceptar con humildad lo que somos y construir desde ahí. Valorar nuestras habilidades, nuestras limitaciones, nuestras diferencias ... y también las de los demás. En vez de vivir atrapados en lo que nos falta, podríamos aprender a vivir plenamente con lo que ya tenemos. Porque al final, desear puede ser humano, pero aceptar puede ser liberador.
--	--

Cut scores

Scholarship	Outstanding Scholarship
16–20	21–24